

UITSpraak 15 – 014

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellant

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Rechtsgeleerdheid, verweerder

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 26 januari 2015 ingekomen brief van 21 januari 2015 tekent appellant beroep aan tegen het besluit van verweerder van 12 december 2014, waarbij zijn verzoek om te worden toegelaten tot de Master Crime and Criminal Justice, specialisatie ‘Criminal Justice’ (hierna: Criminal Justice), is afgewezen.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat hij in 2004 een Bachelor Law and Police Sciences heeft behaald aan de Police Academy te Caïro, Egypte. Appellant geeft aan dat hij bij zijn oorspronkelijke verzoek geen ‘transcript of records’ kon voegen omdat de Police Academy deze op instructie van het Ministerie van Binnenlandse Zaken van Egypte slechts zelden verstrekt. Appellant heeft uiteindelijk het bijgevoegde transcript ontvangen. Appellant is van mening dat veel van de door hem gevolgde onderwijseenheden in de bacheloropleiding goed aansluiten bij het onderwijs van de door hem gekozen masteropleiding.

Er is geen verweerschrift ontvangen.

Het beroep is behandeld op 25 maart tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is in persoon ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam], verschenen.

Uitspraak

15-014

Blad 2/5

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Met de op 26 januari 2015 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 12 december 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. Relevante regelgeving

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW, geldt als toelatingseis: a) dat de betrokkene in het bezit is van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of: b) dat de betrokkene de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs bezit.

Ingevolge artikel 7.30b, tweede lid, van de WHW, kan het instellingsbestuur naast de eisen genoemd in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling.

In de Onderwijs- en Examenregeling van de Masteropleiding Criminal Justice (hierna: de OER) is het volgende vermeld:

Artikel 5.1. Bewijs van toelating

5.1.1 Een bewijs van toelating wordt door het bestuur van de faculteit verstrekt indien de student voldoet aan de toelatingseisen zoals vastgelegd in artikel 5.2 voor zover het door het College van Bestuur vastgestelde aantal ten hoogste voor de opleiding in te schrijven personen niet wordt overschreden.

5.1.2 Het bewijs van toelating wordt aangevraagd volgens de regels als vastgelegd in de Regeling toelating masteropleidingen.

Artikel 5.2 Toelating tot het studiejaar 2014-2015

5.2.1 Onverminderd hetgeen in artikel 5.1.1 is bepaald ten aanzien van de capaciteit hebben degenen aan wie een van de volgende graden is verleend rechtstreeks toegang tot de opleiding:

- de graad bachelor in de opleiding Criminologie aan de Universiteit Leiden,
- de graad bachelor van de opleiding criminologie van een (andere) Nederlandse of van een Vlaamse universitaire faculteit.

5.2.2 Onverminderd hetgeen in artikel 5.1.1 is bepaald ten aanzien van de capaciteit worden degenen die niet voldoen aan de vereisten zoals gesteld in 5.2.1 wel tot de opleiding toegelaten:

- aan wie de graad van bachelor of de graad van master is verleend van een opleiding rechtsgeleerdheid aan de Universiteit Leiden of aan een (andere) Nederlandse of Vlaamse universiteit en

Uitspraak

15-014

Blad 3/5

die kunnen aantonen minimaal 30 ec-studiepunten aan specifiek criminologisch relevante vakken te hebben gevolgd, waaronder tenminste 10 ec aan onderwijs in 'Methoden en technieken van sociaal wetenschappelijk onderzoek' en 20 ec op het terrein van theoretische criminologie en/of vakken met betrekking tot de criminologische problematiek van daders en slachtoffers;

- aan wie de graad van bachelor of de graad van master is verleend van een opleiding sociale wetenschappen aan de Universiteit Leiden of aan een (andere) Nederlandse of Vlaamse universiteit en

die kunnen aantonen minimaal 30 ec-studiepunten aan specifiek criminologisch relevante vakken te hebben gevolgd, waaronder tenminste 10-ec aan onderwijs in 'Straf- en strafprocesrecht' en 20 ec op het terrein van theoretische criminologie en/of vakken met betrekking tot de criminologische problematiek van daders en slachtoffers;

- die beschikken over de (vergelijkbare) kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden die moeten zijn verworven bij beëindiging van de bacheloropleiding bedoeld in artikel 5.1, èn

- aan wie de graad bachelor of master van een opleiding in het wetenschappelijk onderwijs is verleend, of die aantonen te voldoen aan de eisen die daarvoor worden gesteld, èn

- die naar het oordeel van het faculteitsbestuur voldoende kennis hebben van de voertalen van de opleiding.

De taalvaardigheid is die in de Nederlandse en de Engelse taal (vgl. art. 2.8). Het vereiste niveau voor de Nederlandse taal, is 6 (zoals vastgesteld door de Universiteit Leiden) en voor de Engelse taal 7.0 IELTS, TOEFL paper 600, Toefl Computer 250, Toefl Internet 100.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellant niet (ook) beschikt over een afgeronde bachelor- of masteropleiding die rechtstreeks toelating biedt tot de door hem gewenste masteropleiding, als bedoeld in artikel 5.2.1 van de OER. Zijn verzoek dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de criteria, vermeld in artikel 5.2.2 van de OER.

Verweerder geeft ter zitting aan dat appellant toelating heeft verzocht op grond van een diploma dat door het Admissions Office van de universiteit wordt beoordeeld als vergelijkbaar met een HBO-bachelordiploma, onder meer omdat de opleiding maar drie studiejaar omvatte. Daarmee voldoet appellant niet aan de toelatingseisen die de OER stelt. Er zijn onder meer niet genoeg onderzoeksvaardigheden verworven. Het Admissions Office heeft in zijn advies

Uitspraak

15-014

Blad 4/5

tevens vermeld dat, indien appellant zijn opleiding met één jaar uitbreidt, bijvoorbeeld door in Egypte of elders een master of een pre-master te behalen, de slotsom over het niveau van zijn vooropleiding wellicht anders is. Hij zou dan opnieuw een verzoek om toelating kunnen doen. Dit wordt dan echter tegen de dan geldende toegangseisen gewogen.

Het College ziet geen aanleiding voor het oordeel dat verweerder door toelating te weigeren heeft gehandeld in strijd met het recht. Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

Uitspraak

15-014

Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon, (voorzitter), dr. H.W. Sneller, prof.dr. E.P. Bos, dr. A.M. Rademaker en S.A. van der Velde LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. A. van Ingen Scholten.

mr. O. van Loon
voorzitter

mr. A. van Ingen Scholten
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: